

# The artist as agroecologist

*or how culture and  
creativity can become tools  
to preserve a living rural  
world*

*Fernando García-Dory  
artist and promotor of INLAND*

English version dited by Valerie Passano.

# Artista como agroecólogo

*Fernando García-Dory*

La primera versión de este texto fue escrita en 2007  
y revisada en 2015.

Let's begin with a basic assumption: rural arts don't necessarily imply a relationship between art and agriculture. We will explore this basic assumption later.

My approach to art, art is for life, is a celebration of the encounter of culture ( an product from human social life ) and nature ( let's consider it the non- or extra-human) that transcends the limits of established perceptions and expands the present to re-invent the future.

Dickens (2001) termed subsumption the capitalist process through which human internal nature is changed at the same time as social relations transform external nature in the aspects we need to maintain social reproduction. He claims that capitalism is rebuilding human biology in its own image.

If historically the perceptions of nature have been culturally constructed ( and we have inherited a vision that creates an artificial divide between culture – nature ) , in postindustrial capitalism we live perhaps in the moment when mankind is furthest from nature, and at the same time most constricted by it, as it is represented in the city: the illusion of a technosphere seemingly divorced from ecology 1.

The re-encounter between society and nature can be achieved in many ways, but bearing in mind our urgency and limited capacities we have to choose strategically. I chose the rural as it:

En primer lugar, hagamos una suposición inicial: un arte rural no implica necesariamente una relación entre arte y agricultura. Pero esto lo trataremos más adelante.

Mi forma de abordar el arte: *arte es para la vida* , es una celebración del encuentro entre lo humano, lo social y el ecosistema del que forma parte, que trasciende los límites de las percepciones establecidas y expande el presente para reinventar el futuro. Dickens (2001) acuñó el término subsumción (*subsumption*) al proceso capitalista a través del cual la naturaleza interna humana cambia a la vez que las relaciones sociales transforman la naturaleza externa en aspectos necesarios para mantener la reproducción social. Afirmaba que el capitalismo está reconstruyendo la biología humana a su misma imagen. Es lo que Lazaratto llama “servidumbre mecánica” de lo humano en la era digital.

Si a lo largo de la historia las percepciones que la sociedad tiene de la naturaleza ( en la que está inserta) se han construido culturalmente, en el capitalismo post-industrial quizás vivimos el momento en el que el ser humano se encuentra más alejado de su entorno y los ciclos naturales, y a la vez, más limitado por ella. Esto se observa en la ciudad: la ilusión de una tecnosfera aparentemente divorciada de su ecología 1.

Vivimos los días que se acercan al pronóstico del MIT (Instituto de Tecnología de Massachusset ) casi medio siglo después de haberse publicado “Los Límites al Crecimiento”.

————— Implies a direct management of territory (80% of Spain is rural), natural resources and material transformation for covering basic needs.

————— Implies locality, sense of place and community, due to the organic size of the settlements

————— Is closer to the possibility of understanding and being conscious about ecological cycles. (maybe this is possible in cities, but I grew up in the countryside where I feel another rhythm which values focus)

The rural is a critical site that is undergoing rapid and deep transformation. Its population (elderly and discounted) has evolved with nature, in the rural just called 'countryside'.

Richard Norgaard (1984) uses the concept of "co-evolution" to emphasize how human activities modify an ecosystem and how the ecosystem's responses provide reasons for the next individual action and social organization. Over time, co-evolution between nature and society has led to increased complexity in socio-environmental relations and in sophisticated social organisation.

1 Some interesting contributions from contemporary thought that question this supposed "human exceptionalism" from ecosystems we can find in the work of Timothy Morton, Bruno Latour, and even in the New Materialism coined by Graham Harman and others.

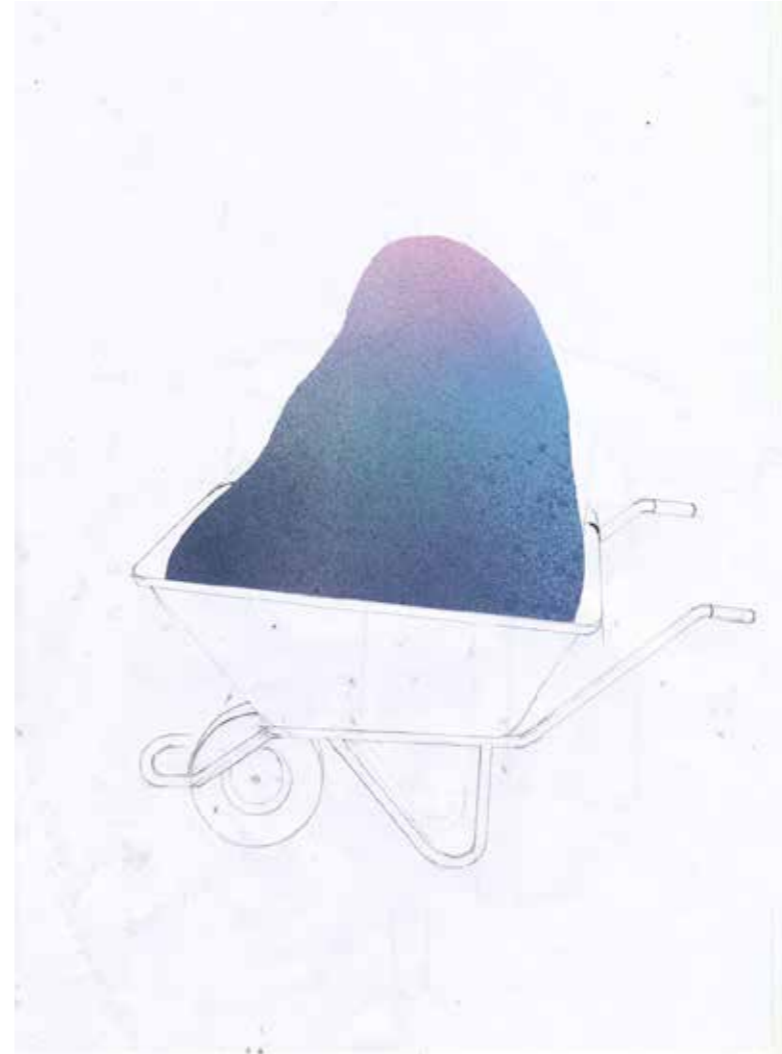
El colapso del sistema del Capitalismo Mundial Integrado es más plausible que su continuidad imperturbable.

Es posible trabajar desde la producción cultural por el reencuentro entre sociedad y ecosistema desde muchos lugares, pero teniendo en cuenta nuestra urgencia y capacidades limitadas, debemos elegir de forma estratégica. Escogí lo rural hace 16 años en tanto en cuanto: ————— Implica una gestión directa del territorio (por ejemplo, el 80% de España es rural, pero en él sólo vive el 20% de la población), recursos naturales y el acceso a las transformaciones materiales para satisfacer las necesidades básicas. ————— Debido al tamaño orgánico de los asentamientos, implica una comprensión de lo local, un sentido del lugar y comunidad. También favorece la amplificación y resonancia de nuestras acciones que se tornan proactivas, constructivas y no sólo críticas. ————— Ofrece la posibilidad, por la menor densidad de población humana, de entender y ser consciente de los ciclos ecológicos.

El entorno rural aparece como lugar crítico que está atravesando una transformación rápida y profunda. En Occidente, su población envejecida y desanimada, en el resto del mundo, pillaje de tierras, éxodo y tecnificación forzada por los mercados. Un

1 Podemos encontrar algunos aportes interesantes desde el pensamiento contemporáneo que cuestionan esta supuesta "excepcionalidad" humana respecto al mundo y los ecosistemas en la obra de Timothy Morton, Bruno Latour e incluso en el Nuevo Materialismo que acuña Graham Harman.

Lo que he experimentado es que el arte puede ayudarnos crear vínculos con los otros y el territorio: valorar y devolver y dotar el sentido de lugar a una persona o comunidad, y una mayor profundidad en la relación con el otro, suscitando la comprensión de lo no-razonable.



capaz de cohibir la vida y la imaginación, a través de la opresión y control, que hoy llega incluso al gen de la semilla patentada.

polios  
a.  
as  
o  
ales.  
n  
de  
n  
as ha  
socio-  
da que  
a caza  
no la  
esto  
y el  
por el  
edida  
n el  
der”  
idad

Living in and from the land has produced a character. When Michael Hardt talks about biopower it is not only in the sense Foucault did, an authority able to coerce life and imagination, oppression and control, that today reaches even the gene of the patented seed. Hardt as ecofeminism, defines bio-power as the capacity nature has – as woman - to self-organise and reproduce in more complex structures with qualities such as care, affection, nurturing... (This behaviour happening in human relations, creating communicative affective links, is a work very valued by economic agents in the current stage of post-industrial capitalism, and therefore, is instrumentalised).

It is questionable too that biopower only acts from the top-down, as the growing “affective labour” in the services sector poses a transformation potential in itself, to create autonomous circles of valorisation. Biopower is therefore a bottom-up system, the capacity to create networks, to break social anomy:

“In the production and reproduction of these affects, in this culture and communication networks, collective subjectivities are produced, and sociability, and society itself.” A life-form is created. My inquiry on collaborative art from an agro-ecological perspective aims to try and answer the question: What would happen if we exert biopower from the primary sector, in which affective labour is directly linked to the control and management of

Hardt , al igual que el ecofeminismo, amplia y define biopoder como la capacidad que tiene la naturaleza –como la mujer- de autoorganizarse, reproducirse en estructuras más complejas con cualidades como el cuidado, lel afecto, el cariño...Este comportamiento, que se produce en las relaciones humanas creando lazos afectivos de comunicación, es una ocupación muy valorado por los agentes económicos en la fase actual de capitalismo post-industrial, y por tanto es utilizado para sus fines de crecimiento.

Pero también es cuestionable que el biopoder se ejerza sólo de arriba hacia abajo ( *top-down* ) , ya que el creciente fenomeno del trabajo afectivo ( desde una teleoperadora a una azafata , y utilizo el género femenino ex profeso , pues el capital valora y emplea preferentemente a mujeres para esta función y a hombres para las de autoridad y mando) en el sector servicios genera por si mismo un potencial de transformación, de llegar a crear círculos autónomos de valorización. El biopoder, es, por lo tanto, un fenómeno que ocurre igualmente de abajo hacia arriba, la capacidad de crear redes, de romper la anomia social: “ *En la producción y reproducción de estos afectos, en estas redes de comunicación y de producción de cultura, se producen subjetividades colectivas y sociabilidad, e incluso sociedad en si misma*”. Se crea una forma de vida. Mi hipótesis de trabajo sobre un arte colaborativo desde una perspectiva agroecológica intenta responder la siguiente cuestión: ¿qué ocurriría si ejercemos el biopoder desde el sector primario,

natural resources and the satisfaction of basic needs? Food as a tool for social change.

Here we see one of the values within the peasant culture of small farmers, the “awkward class” as Shanin said. Edgar Morin in ‘Introduction to Complex Thought’ talks about the brutality of the global Iron Age we are living, ‘We have unprecedented knowledge over the physic, biologic, psychologic, sociologic world. Science has made empiric verification and logic to rule. But the mistake, ignorance, blindness, grows everywhere as our knowledge does.’

The roots of the mistake are not in the factual mistake (wrong perception), nor in the logical mistake (incoherence), but in the manner of organising the knowledge in ideas systems (theories, ideologies). There is a new ignorance related to the development of conscience itself, a new blindness related to the degraded use of reason. The more serious menaces that mankind faces are linked to the blind and uncontrolled progress of knowledge.

But as Bachelard had already discovered, the simple doesn’t exist - just the simplified.

Science builds its object by removing it from its complex environment into artificial, noncomplex experimental situations. Science is not the study of an inherently simple universe, it is a heuristically necessary simplification to obtain certain properties, see laws.

donde el trabajo afectivo está directamente ligado al control y gestión de recursos naturales, procesos económicos, y la satisfacción de necesidades básicas? - La alimentación como herramienta de cambio social- ¿ Y que ocurre si a ello le sumamos lecturas y elaboraciones artísticas del cotidiano del colectivo en su relación con la tierra ? . Una nueva civilización puede surgir.

Aquí podemos advertir uno de los valores y potencial transformador propios de la cultura campesina de los pequeños agricultores, la llamada por el sociólogo rural Theodor Shanin “Clase Incómoda” , y vislumbrar porque el capitalismo y el socialismo de estado la teme: contiene una promesa de autonomía y reproducción social poderosa.

En ‘Introducción al Pensamiento Complejo’, Edgar Morin habla sobre la brutalidad de la Edad del Hierro global en la que vivimos: ‘Tenemos un conocimiento sin precedentes acerca del mundo físico, biológico, psicológico y social. La ciencia ha hecho de la verificación empírica y la lógica la ley. Pero el error, la ignorancia y la ceguera, crece en todas partes, a la par que lo hace nuestro conocimiento científico.’

Las raíces del error no se encuentran en el error de facto (percepción equivocada), ni en el error lógico (incoherencia), sino en la forma de organizar el conocimiento en sistemas de ideas (teorías, ideologías). Existe una nueva ignorancia en relación al desarrollo de la consciencia en si misma, una



The modern pathology of spirit lies in the hyper-simplification that blinds us to the complexity of the real. The pathology of reason is the rationalisation that encloses the real in a coherent ideas system, but it is partial and unilateral, unaware that part of the real is non-reasonable, and that rationality has as mission to dialogue with the nonreasonable.

“I feel that the true rationality is deeply tolerant with mysteries. False rationality was always considered as primitive, childish, pre-logic, (irrational), populations where there was a complexity of thought, not only in the technique, in the knowledge of nature, but also in the myths...”

This statement grounds ethno-ecology, a discipline integrated in Agroecology. It studies how peasant and indigenous peoples develop a cognitive and material appropriation of ecosystems by having a KOSMOS (beliefs as image, or representation), CORPUS (knowledge as reading, or interpretation) and PRAXIS (practices as uses, or managements). These three interrelated aspects define the relations between society and nature.

The recognition of complexity and the value of peasant knowledge and creativity informs Agroecology, a scientific framework of the new paradigm, made of many disciplines, such as Ecological Economy, Environmental Sociology,

nueva ceguera relacionada con la degradación del uso de la razón. Las amenazas más serias a las que se enfrenta el ser humano se relacionan con el progreso ciego e incontrolado del conocimiento.

Bachelard ya descubrió que lo simple no existe – sólo lo simplificado.

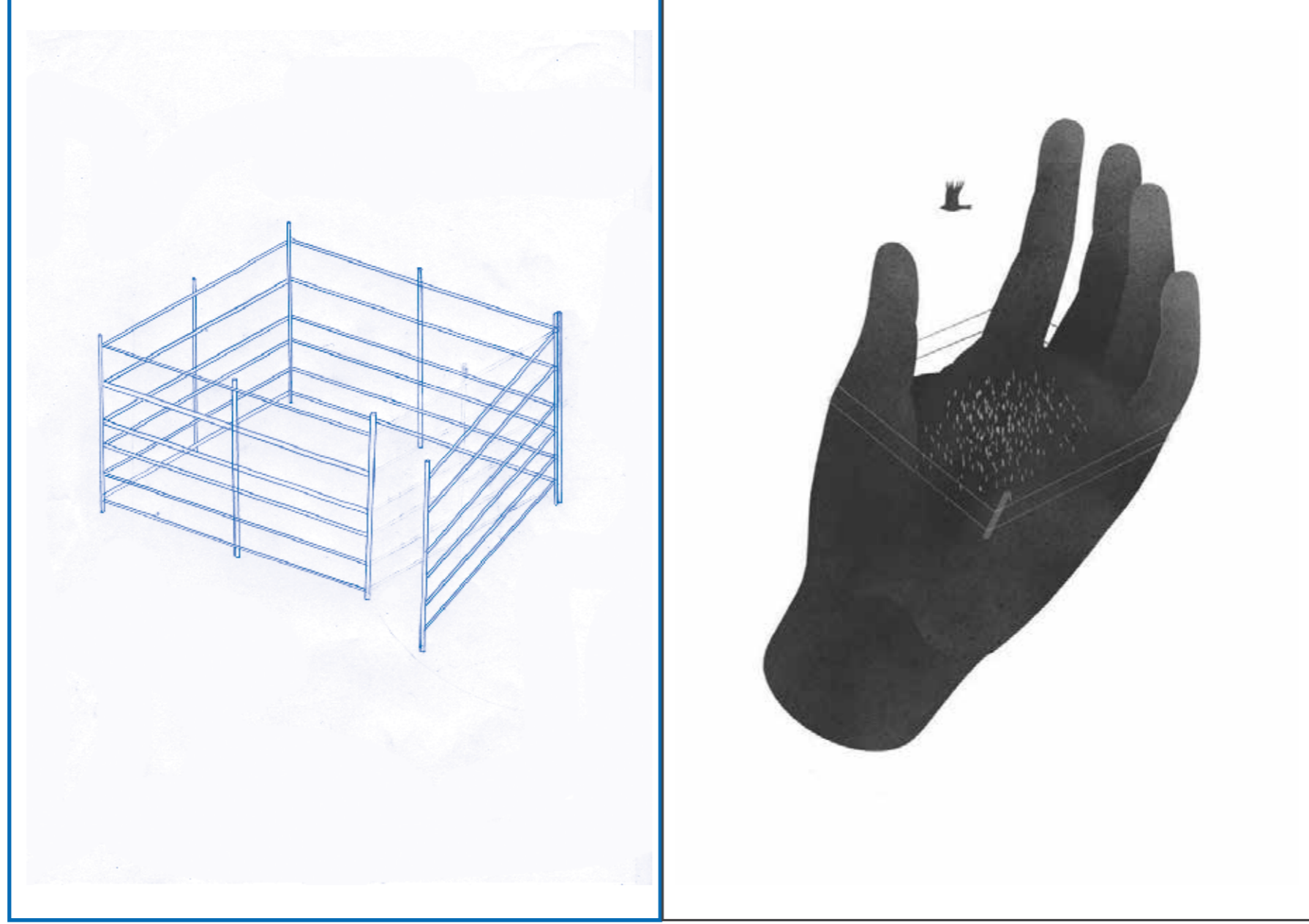
La ciencia construye su objeto pasándolo de su entorno complejo a situaciones experimentales artificiales y no complejas. La ciencia no es el estudio de un universo inherentemente simple, sino que es una simplificación heurística necesaria para obtener ciertas propiedades, es decir, leyes. La patología moderna del espíritu yace en la hiper-simplificación que nos ciega respecto a la complejidad de lo real. La patología de la razón es la racionalización que encierra lo real en un sistema de ideas coherentes, pero que es parcial y unilateral, no consciente de que parte de lo real no es razonable. Y de que la racionalidad tiene la misión de dialogar con aquello que no es razonable:

“Siento que la racionalidad auténtica es profundamente tolerante con los misterios. La falsa racionalidad siempre consideró primitivas, infantiles, pre-lógicas, (irracionales) a poblaciones donde hubo una complejidad del pensamiento complejo, no solo en la técnica, ni en el conocimiento de la naturaleza, sino también en los mitos...”



**Artista como agroecólogo**  
***The artist as agroecologist***

Fernando García-Dory



etc. It is directly oriented to action, its aims are to rescue and revalue traditional knowledge, promote economic, social and cultural equity and justice, promote participation and organisational processes for self-management and empowerment of communities, merging social and natural sciences methodologies for endogenous rural development.

### *How can art operate from an agroecological perspective?*

In my view Agroecology is essentially the design of environmentally, social and economically sustainable systems.

There are different ways to articulate artistic intervention in this field, from studio artworks that tackle rural issues, to different participatory approaches, including systems development as form of social sculpture, or all of these ways together.

There are specific methodologies to carry out the different stages of a project as planning and diagnosis, participation and development, evaluation and formalisation. Agroecology provides valuable resources, a toolbox validated by decades of experience as we see in the Participatory-Action-Research methods.

Esta conclusión reafirma por un lado a la Etnoecología, una disciplina integrada en la Agroecología. Estudia cómo los pueblos indígenas y autóctonos desarrollan una apropiación cognitiva y material de los ecosistemas, al tener un KOSMOS (creencias como imagen o representación), CORPUS (el conocimiento como lectura, o interpretación) y PRAXIS (prácticas como formas de uso o manejo). Estos tres aspectos interrelacionados definen las relaciones entre la sociedad y la naturaleza.

Por otro lado, abre una puerta al lugar del arte en una sociedad cuya capacidad de imaginar lo incognoscible y re-encantarse ha quedado yerma y estéril tras siglos de racionalidad científica. El poeta y el narrador de mitos campesino-indígena de las sociedades pre-modernas, podrían encontrarse.

El reconocimiento de la complejidad y el valor del conocimiento y la creatividad de los campesinos informa a la Agroecología, un marco científico del nuevo paradigma, compuesto por muchas disciplinas, como la Economía Ecológica, la Sociología Medioambiental, etc. Está orientado directamente a la acción; sus objetivos son rescatar y revalorizar el conocimiento tradicional, promover justicia e igualdad social y cultural, fomentar la participación y procesos organizativos para la autogestión y fortalecimiento de las comunidades, uniendo ciencias naturales y sociales para un desarrollo rural endógeno.

Artists can learn all this. One way is to integrate them in multidisciplinary fieldwork teams that carry out agroecological projects. Another is to provide training in educational schemes and workshops. This is what we started doing at INLAND. INLAND is a social sculpture and cultural strategy I initiated in 2006 that examines the roles of territories, geopolitics, culture, and identity between the city and the countryside, taking Spain as a first case study. From 2010-2013, its activities included an international conference at Reina Sofia Museum, residency programs placing artists in 22 rural villages, exhibitions, and a book. It offered a platform for reflection, exchange, and action for artists, farmers, rural development agents, policy-makers, curators, and art critics. In its next phase, INLAND takes the shape of a para-institution, an organism providing training for self-managed economies, emphasizing production through a reforestation project, rural crafts, artist commissions, and exhibitions. In its next evolution, INLAND proposes to set up a projects' structural framework and create what would be INLAND's headquarters in an abandoned village in the mountains of Asturias, north of Spain.

The place would work as an agroecological light house, a model farm home of the Shepherds School project, that has been running for the last 9 years, an arts-farm-craft production lab and place for cultural exchange and production with focus on the transition of our societies towards sustainability.

## *¿Cómo puede el arte operar desde una perspectiva agroecológica?*

Desde mi punto de vista la agroecología es en esencia la imaginación (diseño) y creación de sistemas sostenibles: agroecológicos y sociales. Hay diferentes formas de articular la intervención artística en este campo, en sucesión hacia una mayor complejidad y potencial transformador: — El trabajo individual con lenguajes artísticos tradicionales, como fotografía, escultura, instalación...ocupandonos de asuntos rurales o medioambientales, y con un mensaje crítico, sin traspasar el ámbito de la representación, a *là* Hans Haacke, u otros tantos artistas. — Usando estos lenguajes en procesos colaborativos dentro de un proceso de empoderamiento comunitario, activando la co-creación y la participación, como con teatro, o fotografía en formatos colectivos etc. pero sin impacto en los aspectos productivos y de reproducción económica y social a largo plazo. — El trabajo colaborativo uniendo procesos agroecológicos, desarrollando micro-sistemas vitales, que incorporan kosmos-korpus-praxis de nueva creación, y se autosistienen económica y culturalmente.

O todas estas maneras de forma conjunta. Hay metodologías específicas que nos guían por las diferentes fases de un proyecto, tales como la planificación y la diagnosis, participación y desarrollo, evaluación y formalización. La agroecología nos proporciona recursos valiosos, una serie de

A transit of young people interested in new forms of living in and from the land, artists, theorists and farming leaders will be feeding this hub that will act as central node of all of the INLAND network.

After buildings are restored for housing, studios and common living spaces, and farm production, reforestation completed, a program of activities will include commissions, seminars and a digital project, partly web 2.0, partly periodical publication. Both materials are envisioned as visual compendiums or propaganda tools, examining the historical legacy of the 'Rural Question' with philosophical and social projections by John Ruskin, Carl Andre, Group Material or the Artists' Placement Group. The formats will analyze current production systems and land-use trends with food chain oligopoly diagrams, and documentation from INLAND's activities in villages. INLAND is part of Plataforma Rural, a national alliance of small farmers, environmentalists, local associations, consumers and NGOs, who have come together to protect the rural world. It was created in 1992 and is part of Via Campesina, a global movement of small farmers and indigenous peoples.

The artists' commitment to the rural way of life is upheld by 'working together with small farmers' organisations. Plataforma Rural has worked on several commissions - as Rural University, Seeds Network, Short Circuits and Art & Culture. We have developed this area of activity in two ways:

herramientas validada a través de décadas de experiencia tal y como observamos en los métodos de Investigación-Acción-Participativa.

Los artistas pueden aprender estos recursos para desarrollar sus intervenciones en el medio rural, donde lo relacional sea parte constituyente del proceso creativo y el valor artístico final de la obra en tanto proceso. Una manera es integrándose en trabajos de campo multidisciplinares que llevan a cabo proyectos agroecológicos.

Esto es lo que empezamos a hacer Campo Adentro, un proyecto que se formula en 2004 como Comisión de Trabajo la Plataforma Rural, una alianza nacional de pequeños campesinos, ecologistas y locales, consumidores, ONG, que se han unido para mantener vivo el mundo rural. Fue creado en 1992 y es parte de Via Campesina, un movimiento global de pequeños campesinos y pueblos indígenas.

En 2009 Campo Adentro surge como proyecto que plantea abrir la cuestión de la relación entre arte, agricultura y territorio a escala nacional. Tras una Conferencia Internacional para sentar las bases de la cuestión y acercar gobernantes, movimientos sociales y agentes culturales, se lanza una convocatoria a la que se presentaron proyectos y se selecciona y dota de formación intensiva a 22 artistas que van a desarrollar proyectos en 22 pueblos previamente identificados con la Plataforma Rural, de 2010 a 2013.

for a d  
action  
conce  
not fo  
to a g  
self-o  
policie  
skills a  
comm  
works  
suppo  
comm  
super  
Study  
artists  
Germ  
of kee

Ch d

This e  
— U  
orient  
— Effe

an agroecological process: it is a matter of rhythm.  
Empowering a community requires immersion (Littoral),



“What is true,  
as I have experienced,  
is that art  
can help bring  
value to a place,  
give (back or not)  
a sense of that  
place to a person/  
community”

enclaves de producción de arte-agricultura-artesanía en el  
medio rural reinventa el lugar del arte.

which means time, whereas art and artists tend to travel fast, driven by the voracity of the cultural system.

————— De-materialisation until...when?

On one hand we see art as the mediation between the realm of subjective experience (even when that experience is purely conceptual) and techniques for representing that experience to others, mastered by the artist, as Prof. Andrew Light stresses. Or, as Austrian collaborative public art group Wochenklausur said, “art is not a formal act but an intervention into society”. In any case we should ask how far we can integrate the aesthetic final formalisation within a project as a way to measure its artistic value. Certainly if we act as artists – and not “pure” sociologists or agroecologists- we have to demand ourselves this output, the visual presentation. In my view, a kind of complacent attitude in collaborative environmental artworks, like the ones you can observe in a gallery, make them poorly represented, sometimes growing a collection of fair’s stands-looking installations full of pictures, when maybe a very beautiful intervention is behind. ————— How do we narrow the gap between the so-called popular low-art, art crafts, and elite high-art? ————— And many others...

What is true, as I have experienced, is that art can help bring value to a place, give (back or not) a sense of that place to a person/community. In this task, the artist has

## *Desafíos y preguntas*

Este experimento da lugar a muchas preguntas: —————

————— Utilidad: ¿puede ser que el enfoque científico y el pragmatismo proyectual orientado a los resultados sea un factor limitante para la expresión artística? —————

— Efectividad: ¿Hasta qué punto pueden las artes reforzar o despertar un proceso agroecológico? Es una cuestión de ritmo. Fortalecer o empoderar una comunidad requiere inmersión, lo cual implica tiempo, mientras que el arte y los artistas viajan rápido, llevados por la voracidad del sistema cultural que demanda imágenes superficiales y temas, no profundizar en procesos. ————— Des-materialización ¿hasta...cuando? Por un lado está la concepción del arte como el mediador entre el reino de la experiencia subjetiva (aun cuando esto sea puramente conceptual) y las técnicas para representar esa experiencia a los demás, guiada por el artista. Por otro, parafraseando al colectivo artístico Wochenklausur, “el arte no es un acto formal sino una intervención en la sociedad”. El debate secular entre las posiciones de “l’art pour l’art” y función social del arte sigue de plena actualidad. En cualquier caso deberíamos preguntarnos hasta qué punto podemos integrar la formalización estética final en un proyecto como forma de medir su valor artístico, dentro de la práctica de arte transformador que hemos definido anteriormente. Si actuamos como artistas-agroecólogos – y no como sociólogos o agroecólogos “puros”- debemos cuestionarnos el efecto



to maintain clear that this work doesn't consist of a list of traditional environmental amenities suitable for ecotourism, but rather an account of experiences. Now we face the coming of the simulation, the spectacle of the rural. A dialectic between two landscapes: a landscape of production (cultivation-farms and agro-ecosystems) and a landscape of consumption (public entertainment and recreation-natural park). Landscape is not just an iconography of texts or ways of seeing (as James Duncan poses in 'The City as Text'). It is dialectically connected to the power relations that produce it. In the Victorian school of gardening the aim was to insulate the bourgeois subject from the rural environment as was advocated in the writings of Humphrey Repton, one of the garden designers of late XVIII century: ————— *"It is the union, not the existence, of beauty and profit, of laborious exertion and pleasurable recreation, against which I would interpose the influence of my art; not let the fastidious objector condemn the effort, till he can convince the judgement that, without violation of good taste, he could introduce the dairy and the pig-sty (...) into the recesses of the drawing room, or the area of the salon"*.

In that time, as art critic Grant Kester points, the identity of bourgeois subject is produced, or performed, through the act of possession. This performance requires the agency of some as yet un-possessed thing,

de la obra, y ocuparnos también de la forma dentro de una estética expandida. Una buena causa no justifica una mala obra. ————— ¿Cómo salvar la distancia entre aquello que denominamos arte popular, y el arte elitista? ————— Y otras muchas..

Lo que he experimentado es que el arte puede ayudarnos crear vínculos con los otros y el territorio: valorar y devolver y dotar el sentido de lugar a una persona o comunidad, y una mayor profundidad en la relación con el otro, suscitando la comprensión de lo no-razonable. En su tarea, el artista debe tener claro que su trabajo no consiste en realizar entretenimientos que amenicen la oferta de turismo rural de un lugar (las trasnochadas formas de Land Art que aun perviven y talleres efímeros para ocupar el ocio), sino un conjunto de experiencias vitales en base a esos vínculos antes mencionados. Ahora que el campo se despuebla, nos enfrentamos a la llegada de la simulación, del espectáculo de lo rural. Existe una dialéctica entre dos paisajes: un paisaje de producción (agroecosistemas) y un paisaje de consumo (entretenimiento público y la recreación de supuestos entornos naturales, reservas, re-asilvestramiento etc). El paisaje no es sólo una iconografía que funciona como un texto o aquello referido a formas de ver y apreciar (tal y como afirma James Duncan en 'La Ciudad como Texto'). Está dialécticamente conectado con las relaciones de poder que lo producen. En la escuela de jardines de paisaje propia de la Época Victoriana, también llamado paisajismo naturalista, el objetivo era aislar el sujeto burgués



which must provide sufficient resistance to man's will to mark the boundaries of his identity, while at the same time not offering so much resistance that this identity is threatened. The freedom of his view expresses the extent of his domain and of his status as a subject. Paradigmatically 'Nature' is the name assigned to that category of objects that resist man's will. The landscape garden provides the spectacle of nature-like land, seemingly un-marked by the signs of possession. A kind of capitalist primal scene, it promises both the plenitude and the universality of the original common land, open and available, and not yet subject to the regime of cultivation. It is land that is suspended between nature and culture, awaiting only the transformative ritual of ownership. The redemptive experience of property-taking is performed over and over again in the unimpeded vistas offered by the natural-style landscape garden.

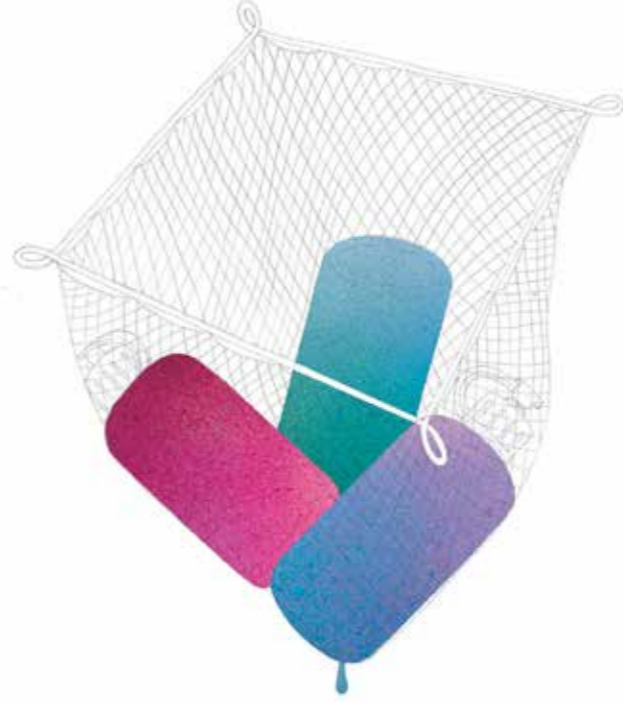
As it happened with the pseudo-re-wilding of countryside in these gardens, nowadays, the rural tends to be artificially maintained or reproduced as the picturesque, virtuous primal state for the urban-dweller's weekend retreat. In La Garrocha, Catalanian Pyrenees, the city council plans to contract actors to perform rural activities, such as mowing the hay, to animate abandoned rural landscapes ( by agro-business oriented agrarian laws).

del entorno rural, creando un simulacro higienizado, tal y como había postulado Humphrey Repton, uno de los diseñadores de paisaje del final de siglo XVIII: ————— *“Es la unión de la belleza y el provecho, del quehacer laborioso y la recreación placentera, respecto a la cual interpondré la influencia de mi arte; no dejar que el objeto fastidioso condene el esfuerzo, hasta que pueda convencer, que sin violar el buen gusto, pueda llegar a introducir la piara de cerdos (...) en los recovecos del cuarto de dibujo o la zona del salón”.*

Para el paisajista inglés el campo está para ser visto desde la ventana de la mansión, no tan diferente de la pradera en la imagen de escritorio que tiene por defecto el sistema operativo Windows. En esa época, tal y como destaca el crítico de arte Grant Kester, la identidad del sujeto burgués se produce o se representa a través del acto de posesión. Esta representación requiere agenciarse de algo todavía no adueñado, que debe proporcionar la suficiente resistencia a la voluntad del Hombre para marcar los límites de su identidad, pero sin que esta identidad se muestre amenazada. La libertad de sus vistas expresan la extensión de su dominio y de su estatus como sujeto. De forma paradigmática, “Naturaleza” es en ese tiempo el nombre que se le asigna a la categoría de objetos que se resisten a la voluntad del Hombre. El jardín de paisaje proporciona el espectáculo de una finca “de forma natural”, aparentemente libre de signos de posesión. Una especie de escena capitalista primigenia, que promete tanto la plenitud como la universalidad de la tierra de posesión común originaria

Artista como agroecólogo  
*The artist as agroecologist*  
Fernando García-Dory

This is  
cultura  
without  
to this  
This sp  
by rura  
connec  
end up  
commu  
land ar



ltivo y  
za y la  
ad. La  
una y  
saje de

isaje  
ido de  
rtuoso

ontratar  
o cortar  
que se  
mentan  
pales  
nto “  
vacunas  
a la  
asunción  
r a los  
d que  
sin salida  
rural, a  
el que el